



## Gobierno Central asumió el control operativo de las instalaciones de Segura EP en Guayaquil

## NACIONAL //

**Gobierno exige informe técnico al Municipio de Guayaquil por incendio en el centro**



## ♦ NACIONAL //

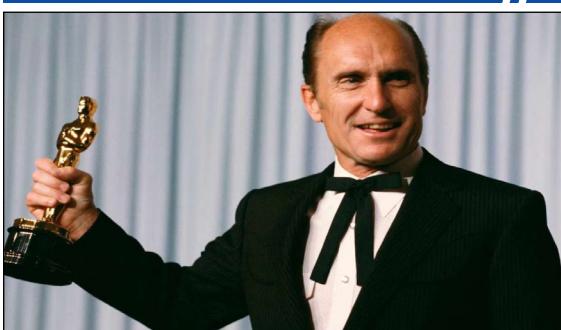
**En mesas de trabajo el MAGP abordó la política pública para el sector platanero de Manabí**



## El presidente Danilo Noboa participa como invitado de honor en el desfile de la confraternidad en Ambato

*El presidente de la República, Daniel Noboa Azin, participó este domingo 15 de febrero, en el Desfile de la Confraternidad, el evento cumbre de la Fiesta de la Fruta y de las Flores (FFF), reconocido como una de las manifestaciones culturales más importantes del país y declarada Patrimonio Cultural Inmaterial en 2009.*

## ♦ INTERNACIONAL //



### Muere Robert Duvall, el aclamado actor de *Apocalypse Now* y *El Padrino*, a los 95 años

*El actor estadounidense Robert Duvall falleció a los 95 años en su residencia en Virginia, acompañado por su familia.*

*Robert Duvall tuvo una carrera de más de seis décadas en cine, teatro y televisión.*

## Contraloría realizará un examen especial y una auditoría informática en la ANT

*La Contraloría General del Estado (CGE) anunció que realizará un examen especial y una auditoría informática en la Agencia Nacional de Tránsito (ANT), como parte de acciones de control posteriores a denuncias por presuntos actos de corrupción dentro de la institución.*



## Presidente de la Asamblea Nacional fija hora y fecha para el juicio político a Mario Godoy

*El presidente de la Asamblea Nacional, Nels Olsen, convocó al Pleno para el próximo miércoles 18 de febrero de 2026, a las 10:00, en la sede de la Función Legislativa, en Quito. En la sesión se dará trámite al juicio político al presidente del Consejo de la Judicatura, Mario Godoy.*

Diario Digital Kch News no se responsabiliza por las opiniones vertidas en este medio, ya que son de exclusiva responsabilidad de quienes las emiten

# Gobierno Central asumió el control operativo de las instalaciones de Segura EP en Guayaquil

Expertos advierten que la intervención debe respetar el bloque de competencias y la coordinación entre niveles del Estado ecuatoriano

La noche del domingo, cuando Fiscalía allanó la empresa de seguridad y gestión de riesgos de Guayaquil, Segura EP, no solo tomó las instalaciones de la entidad municipal, sino que puso en tensión la autonomía local. Para la constitucionalista Ericka Zapata, el Gobierno puede fiscalizar, pero no disponer de bienes financiados por el Municipio. El límite, advierte, está en la Constitución.

El Ministerio Público precisó que la diligencia, que no dejó detenidos, se ejecutó a pedido de la Policía Nacional. El proceso se enmarca en una investigación que apunta a Segura EP, señalada de “difundir información reservada” proveniente de las cámaras de videovigilancia hacia un servidor externo.

Tras el procedimiento, el ministro del Interior, John Reimberg, defendió la intervención y señaló que la empresa incumplió el acuerdo ministerial que exigía mantener el centro de datos en sus instalaciones. “El fiscal obtuvo que el almacenamiento está en manos de un privado”, dijo. Añadió que el proveedor sería Telco-

net y vinculó la intervención con la investigación de los recientes incendios en Guayaquil.

Incluso, habló de indicios de que grupos delictivos organizados estarían “orquestando este tipo de acciones” y que existiría “una mano negra detrás”.

La toma de Segura EP debería ser temporal, según jurista

Pero más allá de las sospechas penales, el caso ha encendido un debate jurídico de fondo. Zapata no niega que el gobierno central tenga facultades de control, pero sí cuestiona la forma. “Aunque la seguridad pública le compete estrictamente al Estado central, Segura EP tenía competencias sobre la seguridad ciudadana y la convivencia, creada para ser una mano derecha de la policía nacional”, sostiene.

Es por eso que, desde su análisis, “el gobierno está violando el bloque constitucional... Eso se ha visto de manera constante en el gobierno de Daniel Noboa”, lamenta.

La constitucionalista recuerda que los gobiernos autónomos descentralizados gozan de autonomía administrativa, financiera y política, aunque no de autarquía, lo que obliga a la coordinación con el nivel central.

A su juicio, la facultad del Ejecuti-



vo es fiscalizar y controlar cuando detecta anomalías, pero no apropiarse de manera operativa de una estructura creada y financiada por el GAD municipal.

Bajo esa lógica, cualquier intervención, dice, “debe ser temporal y orientada a corregir”, no a sustituir permanentemente la gestión local. De persistir el desacuerdo entre niveles de gobierno, advierte, el caso podría terminar en la Corte Constitucional mediante una acción de inconstitucionalidad.

Gobernabilidad y la unión institucional en Ecuador

Desde la perspectiva de la gobernabilidad y la seguridad pre-

ventiva, el experto Edison Mafla introduce un matiz técnico al reconocer que la seguridad es una responsabilidad “nata” del Gobierno nacional, pero subraya que el Cootad (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización) también entrega facultades preventivas a los gobiernos locales.

En ese contexto, advierte que el intento del Ejecutivo de usar la infraestructura de Segura EP abre desafíos complejos: “implica muchos más retos, primero por definir la figura por la cual un gobierno nacional quiere usar bienes del nivel municipal y otra por la gran debilidad que existe para la interoperabilidad de los sistemas de

información”.

Para Mafla, el problema de fondo es de gobernanza. “Los niveles de inseguridad en el país merecen el esfuerzo colectivo de todas las entidades públicas”, afirma, y añade que el crimen organizado se está beneficiando de las debilidades institucionales.

A su criterio, la coordinación real debe construirse a través de los planes locales de seguridad y de los consejos cantonales donde confluyen autoridades territoriales y nacionales. Por eso advierte que la actual intervención “rompe la gobernanza en materia de seguridad” y puede erosionar la confianza entre niveles de gobierno.

## Gobierno exige informe técnico al Municipio de Guayaquil por incendio en el centro

El Gobierno Nacional exigió un informe técnico al Municipio de Guayaquil tras los recientes incendios estructurales registrados en el centro de la ciudad. La Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos informó que realizó una insistencia para que se

atienda la solicitud de información detallada sobre las medidas de prevención y respuesta ante este tipo de emergencias.

En el documento se requirieron los planes de mitigación, permisos de uso y occupa-

ción del suelo, licencias de funcionamiento, certificados o informes de seguridad y prevención de incendios, así como los planes de contingencia aprobados del centro comercial Multicomercio. El plazo para responder vence este domingo y, según la entidad, hasta el momento no se ha recibido contestación por parte de la Municipalidad.

### El mensaje de Reimberg

Horas antes, el ministro del Interior, John Reimberg, se pronunció este domingo tras los recientes hechos violentos registrados en Guayaquil y aseguró que “no son fortuitos”. Aunque no dio detalles sobre una situación en específico, con un mensaje público, el funcionario sostuvo que “hay estructuras operando en la sombra para provocar violencia y desorden” y advirtió que el Gobierno no permanecerá indiferente ante la situación.

“Las acciones empezarán de inmediato”, enfatizó el ministro, en referencia a una posibles medidas que se adoptarán tras la cadena de emergencias reportadas en el Puer-

to Principal. Su declaración se produce en un contexto marcado por varios incidentes ocurridos en el centro de la ciudad durante la mañana y el hallazgo de cabezas humanas en otro cantón de la provincia.

¿Qué pasa con los incendios en la ciudad? Durante la mañana de este domingo se reportó un incendio estructural en las calles Chile y Sucre, que afectó tres locales comerciales ubicados en la planta baja de un establecimiento. El Benemérito Cuerpo de Bomberos de Guayaquil elevó la emergencia a alarma 3 y desplegó más de 100 efectivos para controlar las llamas.

Todo esto ocurre después de que ya se registrara un gran incendio en días previos. En paralelo, los bomberos continuaban las labores por otro incendio registrado el 11 de febrero en el edificio Multicomercio, situado en las calles Eloy Alfaro y Cuenca. Debido a ambas emergencias, se mantuvieron restricciones de circulación en varios puntos del centro para facilitar el trabajo de las unidades de socorro.



# El presidente Danilo Noboa participa como invitado de honor en el desfile de la confraternidad en Ambato

El presidente de la República, Danilo Noboa Azin, participó este domingo 15 de febrero, en el Desfile de la Confraternidad, el evento cumbre de la Fiesta de la Fruta y de las Flores (FFF), reconocido como una de las manifestaciones culturales más importantes del país y declarada Patrimonio Cultural Inmaterial en 2009.

El Mandatario fue recibido por Diana Caiza, alcaldesa de Ambato, en medio de aplausos y expresiones de apoyo por parte de los ciudadanos. Para el Gobierno Nacional, la provincia de Tungurahua es clave para el desarrollo

del Ecuador, pues se trata de una zona que conjuga la agroindustria, el comercio, la producción textil, entre otros, dentro de sus actividades económicas.

Precisamente, para impulsar a los tungurahuenses, durante el Gobierno del presidente Noboa, BanEcuador ha otorgado USD 49,5 millones en créditos para los sectores agrícola, pecuario y comercio con los montos más altos.

En cuanto a obras, infraestructura y transporte, el Ejecutivo ha destinado USD 1,4 millones para la recuperación del talud inferior



del Paso Lateral Norte de Ambato. Del mismo modo, se han destinado USD 104,1 millones para los trabajos de ampliación de 11.30 kilómetros de la vía Yambo - Ambato. Y, a través del Banco de Desarrollo (BDE), el Gobierno ha entregado USD 32,3 millones para obras.

La asistencia del jefe de Estado a este acto, no solo valida el esfuerzo artístico y productivo de la provincia de Tungurahua, sino

que envía un mensaje contundente de seguridad y confianza para el turismo nacional e internacional. Además, este gesto fortalece el vínculo entre el Ejecutivo y los gobiernos locales, posicionando la identidad cultural y el turismo como ejes fundamentales para el desarrollo y la cohesión social.

Del mismo modo, el Primer Mandatario reconoce la resiliencia histórica de la ciudad y posiciona a este evento como un motor cla-

ve para la dinamización económica, fortaleciendo el tejido social y la gobernabilidad a través de la cultura.

Hoy es un día histórico para la ciudad, ya que este 2026 se celebran las Bodas de Diamante de la Fiesta de la Fruta y de las Flores. El lema de este año rinde homenaje a la resiliencia y la historia celebrando los 75 años desde que la fiesta nació tras el terremoto de 1949.



# Presidente de la Asamblea Nacional fija hora y fecha para el juicio político a Mario Godoy

El Pleno de la Asamblea Nacional fue convocado a sesión para el próximo miércoles 18 de febrero, a las 10:00, en el Palacio Legislativo, en Quito.

El presidente de la Asamblea Nacional, Niels Olsen, convocó al Pleno para el próximo miércoles 18 de febrero de 2026, a las 10:00, en la sede de la Función Legislativa, en Quito. En la sesión se dará trámite al juicio

político al presidente del Consejo de la Judicatura, Mario Godoy.

La convocatoria se produce luego de que la noche del viernes 13 de febrero, la Co-

misión de Fiscalización recomendara, por unanimidad, que Godoy sea sometido a juicio político ante el Pleno y que, de comprobarse las causales, sea censurado y destituido por presunto incumplimiento de funciones. El señalamiento principal apunta a la falta de una actuación oportuna para brindar protección al juez Carlos Serrano.

El pedido de interpelación surgió en medio de cuestionamientos a la gestión administrativa y disciplinaria del organismo encargado de la Función Judicial. Durante las últimas semanas, la Comisión de Fiscalización recibió pruebas y testimonios sobre presuntas irregularidades en el ejercicio de sus funciones. El juicio político es uno de los mecanismos de control que ejerce el Legislativo sobre otras funciones del Estado y, de aprobarse la censura en el Pleno, el titular del Consejo de la Judicatura podría ser removido de su cargo.

Cpcss acepta candidatos que reemplazarían a Godoy

¿Quién reemplazará a Mario Godoy en la judicatura?

La vocal suplente inicialmente llamada a asumir la presidencia del organismo, Alexandra Villacís, quedó fuera del proceso debido a un impedimento para ejercer cargos públicos que le fue notificado antes de su posesión, motivo por el cual presentó una acción de protección con medida cautelar para revertir esa situación. Mientras tanto, en una sesión extraordinaria del pleno de la Judicatura fue designado como presidente temporal Damián Larco.

Para nombrar al nuevo titular en caso de destitución definitiva de Godoy, la Corte Nacional de Justicia envió al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) una terna de candidatos que será evaluada para elegir al próximo vocal suplente del titular. La lista está encabezada por la jueza Mercedes Caicedo, seguida por el juez provincial Óscar Chamorro González y la funcionaria María Fernanda Morejón Villavicencio.



# Contraloría realizará un examen especial y una auditoría informática en la ANT

La Contraloría General del Estado (CGE) anunció que realizará un examen especial y una auditoría informática en la Agencia Nacional de Tránsito (ANT), como parte de acciones de control posteriores a denuncias por presuntos actos de corrupción dentro de la institución.

Según un comunicado oficial, la CGE dispuso que la Dirección Nacional de Auditoría de la Administración Central ejecute un examen especial enfocado en los procesos de emisión de títulos habilitantes, así como en la gestión y control interno de la ANT.

La Contraloría anunció controles sobre la ANT. (Foto: X @ContraloriaECU)

Esta acción responde a un requerimiento realizado por la propia Agencia Nacional de Tránsito, en el contexto de los cuestionamientos surgidos tras un operativo judicial ejecutado a finales de enero.

Auditoría informática revisará vulnerabilidades del sistema AXIS de la ANT. De manera paralela, la Dirección Nacional de Auditoría Forense e Informática de

la Contraloría fue autorizada para realizar una auditoría informática a las seguridades y vulnerabilidades del sistema AXIS, plataforma tecnológica central de la ANT.

Este sistema concentra información clave relacionada con licencias de conducir, matrículas, transferencias de dominio y permisos de circulación a nivel nacional, y se encuentra operativo desde 2021.

Ambas acciones de control se ejecutarán con cargo a imprevistos del Plan Anual de Control 2026 de la Contraloría General del Estado, de acuerdo con lo anunciado por la autoridad.

## El Caso Jaque y la presunta red de corrupción en la ANT

La intervención de la Contraloría se da tras el denominado Caso Jaque, una investigación iniciada por la Fiscalía General del Estado por una presunta delincuencia organizada dentro de la ANT.

El pasado 30 de enero, la Fiscalía ejecutó un operativo simultáneo en varias provin-



cias del país, que derivó en la detención del entonces director nacional de la ANT, Pedro Abril, y otros nueve funcionarios, contra quienes se dictó prisión preventiva.

Según las investigaciones, los implicados habrían cobrado dinero de forma ilegal para agilizar trámites como la emisión de licen-

cias, matrículas y permisos de operación, sin cumplir los procedimientos regulares.

Tras estos hechos, la ANT designó a Luis Darío Villacrés como nuevo director e inició un proceso de restablecimiento gradual de servicios a la ciudadanía, mientras avanzan las investigaciones penales y administrativas.

# Acuerdo con EE.UU. dará acceso preferencial inmediato para la mitad de las exportaciones ecuatorianas

Ministro Luis Alberto Jaramillo anuncia el primer instrumento bilateral de acceso a mercados entre ambos países.



El ministro de Producción, Luis Alberto Jaramillo, anunció que Ecuador y Estados Unidos concluyeron la negociación del Acuerdo de Comercio Recíproco (ART, por sus siglas en inglés), tras nueve meses de trabajo técnico y ocho rondas de reuniones. Según detalló en su cuenta de X, el instrumento bilateral establece un marco de cooperación económica y acceso a mercados con reglas claras en áreas clave para la relación comercial.

El ART incluye disciplinas sobre barreras no arancelarias, reglas de origen, facilitación y control aduanero, comercio electrónico y tecnología, obstáculos técnicos al comercio, propiedad intelectual y seguridad económica.

Además, contempla cooperación para enfrentar la pesca ilegal y la minería ilícita, así como la creación de mecanismos institucionales de diálogo permanente para profundizar el intercambio comercial y

promover inversiones recíprocas.

## ¿Qué implica el acuerdo?

De acuerdo con el ministro, una vez que entre en vigencia, el acuerdo garantizará acceso preferencial inmediato para aproximadamente el 50% de las exportaciones ecuatorianas con 0% de sobretasa hacia el mercado estadounidense.

Esto, afirmó, fortalecerá la competitividad de los productos nacionales y ampliará oportunidades para productores y trabajadores, además de abrir canales de diálogo para mejorar las condiciones de acceso del resto de bienes exportables.

Jaramillo destacó que se trata del primer acuerdo bilateral negociado de acceso a mercados en la historia de la relación comercial entre Ecuador y Estados Unidos. A diferencia de esquemas preferenciales unilaterales, el ART establece compromisos recíprocos y mayor previsibilidad.



# Concejales de Guayaquil rechazan allanamiento a Segura EP; Telconet niega filtración de datos

En la víspera, el Ministerio del Interior tomó el control de Segura EP. Las autoridades sospechan filtración de información.

12 concejales de Guayaquil rechazaron el allanamiento realizado por el Ministerio del Interior y la Policía Nacional a Segura EP.

“La irrupción en las instalaciones de Segura EP constituye un hecho grave que vulnera ese principio. Se ejecutaron allanamientos sin que exista resultado material alguno, sin incautaciones y sin alteración de la administración, lo que evidencia que no existía fundamento que justificara semejante despliegue”, reza un comunicado.

El documento está suscrito por: Arturo Escala, Shirley Aldas, Blanca López, Emily Vera, Terry Alvarez, July Alvarez, Fabián Espín, Manuel Romero, también los concejales Alfredo Bautista, Ana Fuentes, Juana Montero y Soledad Diab.

Ellos también ratificaron su res-

paldo al alcalde de Guayaquil, Aquiles Álvarez, a la alcaldesa subrogante, Tatiana Coronel.

Permisos en edificio Multicomercio están inactivos o con licencias no renovadas, dice Secretaría de Riesgos

Telconet niega filtración de datos. En la víspera, el Ministerio del Interior y la Policía tomaron el control de Segura EP. Mientras que Fiscalía realizó un allanamiento porque se “estaría difundiendo información de carácter reservado de imágenes de las cámaras de videovigilancia a un servidor externo por confirmar”.

Y es que días antes, el ministro Reimberg cuestionó el tiempo de respuesta que dio el Cabildo para atender incendios en Guayaquil.

Sin embargo, Telconet, la empresa que provee las cámaras de segu-



ridad a Segura EP, negó que haya filtración de información.

“Los operadores privados de centros de datos y telecomunica-

ciones no acceden al contenido de sus clientes”, indicó Telconet Ecuador.

Mientras que Telconet Latam re-

cordó que el servicio de cámaras no ha dejado de funcionar y que los datos de sus clientes tienen todas las seguridades del caso.

## MSP refuerza la detección y el tratamiento de la tuberculosis

El Ministerio de Salud presentó cifras actualizadas sobre tuberculosis y explicó las estrategias que se aplican para prevención, diagnóstico y control de la enfermedad en el país.

Autoridades del MSP presentaron datos actualizados sobre tuberculosis en Quito.

El Ministerio de Salud Pública (MSP) informó que emprende acciones para la prevención y control de la tuberculosis (TB) en Ecuador. Las autoridades aseguraron que el incremento de casos detectados responde a una mayor capacidad de búsqueda y diagnóstico, y no necesariamente a un au-

mento de la transmisión.

Andrés Carrasco, subsecretario de Vigilancia, Prevención y Control de la Salud, detalló que la estrategia nacional frente a la tuberculosis se sostiene en cuatro ejes: inversión económica, vacunación, diagnóstico oportuno y tratamiento continuo.

El MSP indicó que en 2025 se registraron 9.142 casos de tuberculosis a escala nacional. En lo que va de 2026 se han notificado 448 casos adicionales, lo que suma un total de 9.590.

En materia de inversión, el organismo informó que en 2025 destinó alrededor de USD 4 millones para la compra de medicamentos, equipos, insumos y dispositivos médicos necesarios para la prevención, diagnóstico y monitoreo de la enfermedad. Además, se cuenta con un stock aproximado de 500.000 dosis de la vacuna BCG, dirigida a prevenir formas graves de tuberculosis en recién nacidos.

El sistema de diagnóstico también ha sido ampliado. De acuerdo con los datos oficia-

les, el país pasó de realizar cerca de 10.000 pruebas en 2019 a más de 114.000 en 2025. Además se implementaron 130 equipos moleculares, tecnología portátil, el uso de rayos X con apoyo de inteligencia artificial y pruebas genómicas, herramientas que colocan a Ecuador entre los primeros países de la región en aplicar este tipo de tecnologías.

En cuanto al tratamiento, el MSP señaló que los esquemas antifírmicos de primera y segunda línea se entregan de forma gratuita y pueden extenderse hasta por seis meses, según cada caso. También se mantiene coordinación con otras instituciones del Estado para atender a personas privadas de libertad, bajo el modelo de Tratamiento Acortado Estrictamente Supervisado (DOTS).

Finalmente, el Ministerio indicó que Ecuador se encuentra actualmente en la categoría 4 de transmisión, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) con una tasa aproximada de 52 casos por cada 100.000 habitantes.



**DEPORTES**

**ATENTOS AMARILLOS:**

## Barcelona SC confirma dos bajas para la fase previa de la Copa Libertadores

Barcelona Sporting Club informó oficialmente a sus socios, hinchas y a la opinión pública que el jugador Matías Gonzalo Lugo no se encuentra habilitado reglamentariamente para competir.

Según el comunicado emitido por el club, esta situación se debe a que el Certificado de Transferencia Internacional (CTI) del futbolista aún no ha sido otorgado por la Asociación del Fútbol Argentino, motivo por el cual el jugador no podrá participar en la fase preliminar de la CONMEBOL Libertadores.

Desde la institución torera se indicó que se mantienen a la espera de la emisión del documento correspon-

diente por parte de los organismos competentes y que, una vez exista una resolución oficial, se comunicará oportunamente cualquier novedad.

Finalmente, el club precisó que los únicos jugadores que no se encuentran habilitados para disputar la fase preliminar del certamen continental son Matías Gonzalo Lugo y Luis Cano Quintana, mientras que el resto del plantel se mantiene completamente habilitado para afrontar la competencia.

Barcelona SC agradeció la comprensión de sus socios e hinchas ante esta situación administrativa.



## Jordy Caicedo volvería a ser convocado a La TRI

El delantero ecuatoriano Jordy Caicedo estaría a punto de volver a la Selección Ecuatoriana tras más de un año de ausencia. Según información proveniente desde Argentina, el cuerpo técnico liderado por Sebastián Beccacece sigue de cerca el excelente inicio de temporada del atacante en Huracán, donde ha destacado con varios goles en los primeros partidos del Torneo Apertura.

“No pasa inadvertido el inicio de temporada de Caicedo para Beccacece. Desde el seleccionado ecuatoriano se interiorizan sobre su andar en Huracán y sería nuevamente citado después de más de un año de ausencia. Hay fecha FIFA a fines de marzo”, detalló el periodista Brian Pécora en su cuenta de Instagram (@brianepecora).

Caicedo, de 28 años, arribó a Huracán a inicios de 2026 y rápidamente se convirtió en una pieza clave en el ataque del equipo argentino. Su racha goleadora —incluyendo tantos decisivos en duelos importantes— ha generado eco en Ecuador, donde se debate su posible regreso para fortalecer el sector ofensivo de cara al Mundial 2026.

La fecha FIFA de marzo (del 23 al 31 de ese mes) será clave en la preparación de La Tri para la Copa del Mundo. Ecuador ya confirmó dos amistosos de alto nivel: enfrentará a Marruecos el 27 de marzo en el Estadio Metropolitano de Madrid (España), y luego a Países Bajos el 31 de marzo en el PSV Stadion de Eindhoven.

**HORAS CLAVES:**

## Miller Bolaños negocia su continuidad en Emelec

En las próximas horas se podría resolver uno de los temas más sensibles en el entorno de Club Sport Emelec: el futuro de Miller Bolaños.

Según la información conocida hasta el cierre de ayer, el futbolista ya dio un paso clave para destrabar su permanencia en el club, al aceptar una reducción del 25% de su salario, en un claro gesto de predisposición para continuar defendiendo la camiseta azul.

No obstante, el punto que todavía impide cerrar el acuerdo es la duración del contrato, aspecto que mantiene a las partes sin consenso definitivo y que, por ahora, retrasa el anuncio oficial.

Desde el entorno del jugador también se aclaró un tema que había generado ver-

siones cruzadas en los últimos días. El representante del delantero, José Chamorro, señaló que no existe ningún precontrato, y fue enfático al afirmar que el documento firmado corresponde directamente a un contrato, descartando interpretaciones sobre acuerdos preliminares.

“Es claro que lo que se firmó es un contrato”, puntualizó el agente del futbolista, marcando una postura firme en medio de las conversaciones.

Con la rebaja salarial ya aceptada, todo queda ahora supeditado a que se logre un acuerdo final en el tiempo de vínculo contractual, un detalle que resulta determinante para definir si Miller Bolaños continuará en Emelec o si su futuro tomará otro rumbo en el corto plazo.



## DEPORTES

## REFUERZO DE JERARQUÍA:

# Michael Arroyo está muy cerca de volver al Deportivo Quito

El fútbol ecuatoriano podría ser testigo de uno de los regresos más románticos y nostálgicos de los últimos tiempos. El regreso del hijo pródigo parece estar gestándose en los pasillos de un club que atraviesa un proceso de reconstrucción histórica. Se trata de Michael Arroyo, el talentoso y experimentado volante que, a sus 38 años, busca cerrar su ciclo profesional en el equipo donde alcanzó la gloria absoluta y donde su nombre quedó grabado con letras de oro en las páginas de su historia institucional.

La noticia ha generado un sismo emocional en la capital, ya que el destino apunta hacia el equipo donde ya fue campeón Michael Arroyo y se ofreció para volver. «Gambetta» fue la gran figura y pieza fundamental en la consecución de los títulos de 2009 y 2011, formando parte de una de las etapas más gloriosas de la institución. Con su pugna privilegiada y su capacidad de desequilibrio, Arroyo se convirtió en un ídolo de la Plaza del Teatro, y su deseo de retornar surge de un agradecimiento profundo hacia la hinchada que siempre lo respaldó.

Los detalles del acercamiento revelan que el jugador está dispuesto a todo por vestir nuevamente la azul-grana. Michael Arroyo fue ofrecido al Deportivo Quito, con una propuesta que busca facilitar su llegada dadas las limitaciones económicas del club en la Segunda Categoría. Tras su paso por equipos de ascenso como Naranja Mekánica y Espartanos, el volante entiende que su aporte puede ser vital para el objetivo de volver a la Serie B, aportando la jerarquía que un torneo tan físico y complicado requiere.

La conexión con el club se mantiene viva a través de personajes que conocen bien el entorno de la AKD. El nombre de Arroyo surge como una opción tras el paso de otros jugadores de experiencia, siendo el último club Luz Valdivia donde el volante mantuvo actividad competitiva antes de este ofrecimiento formal. La directiva del equipo chulla analiza con cautela esta posibilidad, balanceando el peso de su nombre con la realidad física de un jugador que no pisa la primera división desde hace varias temporadas.



## OFICIAL:

## Emelec anuncia a Estalin Segura como refuerzo de la temporada

Estalin Segura, exjugador de Aucas, se convertirá en nuevo futbolista de Emelec para la presente temporada.

Según informó el periodista Nicolás Ayala a través de Twitter, el defensor llegará al 'Bombillo' a préstamo por un año, con una opción de compra incluida en el acuerdo.

Segura, de 26 años, se desempeña como zaguero central y se suma al proceso de reestructuración deportiva del conjunto eléctrico, que continúa reforzando su plantel de cara a los próximos desafíos.



## Willian Pacho y Niño Moi se ubican entre los mejores jugadores del mundo

El fútbol ecuatoriano vuelve a destacar en la élite internacional. Los jugadores Willian Pacho y Moisés Caicedo fueron incluidos en el top 5 mundial de la temporada 2025-26 en sus respectivas posiciones, de acuerdo con el ranking elaborado por la plataforma Score90.

La presencia de ambos jugadores en esta clasificación refleja el crecimiento sostenido de los futbolistas ecuatorianos en las principales ligas europeas y su impacto en clubes de primer nivel.

Pacho, defensor del Paris Saint-Germain, alcanzó el tercer lugar entre los mejores zagueros del planeta gracias a su rendimiento durante la temporada.

Según el ranking de Score90, para escoger a los mejores jugadores se valoró tanto sus estadísticas individuales como su aporte colectivo en el esquema del equipo francés en partidos decisivos.

## BOMBAZO EN EL MERCADO



## Pervis Estupiñán podría salir del Milan y aparecer en un trueque sorpresa con el Atlético

El futuro de Pervis Estupiñán empieza a generar ruido en el mercado europeo. El lateral ecuatoriano podría dejar el AC Milan al finalizar la presente temporada, en medio del interés de varios clubes de la Premier League.

Sin embargo, en las últimas horas ha tomado fuerza una idea inesperada que cambiaría por completo el panorama: un posible intercambio con el Atlético de Madrid, operación que incluiría al defensor italiano Matteo Ruggeri como parte de la negociación.

Aunque por ahora no existe un acuerdo oficial, la alternativa del trueque empieza a ganar espacio en las conversaciones y se perfila como una vía atractiva para ambas instituciones, que buscan reforzar sus bandas de cara a la próxima campaña.

De concretarse, el movimiento marcaría un giro clave en la carrera de Estupiñán y lo colocaría nuevamente en el centro del mercado internacional, en una ventana de transferencias que promete ser una de las más movidas del año.

# El Secretario de Estado de los Estados Unidos de América, Marco Rubio en la Conferencia de Seguridad de Munich

Nos reunimos hoy aquí como miembros de una alianza histórica, una alianza que salvó y transformó el mundo. Cuando esta conferencia comenzó en 1963, se celebró en una nación —de hecho, en un continente— dividida contra sí misma. La línea entre el comunismo y la libertad atravesaba el corazón de Alemania. Las primeras vallas de púas del Muro de Berlín se habían erigido apenas dos años antes.

Y apenas unos meses antes de esa primera conferencia, antes de que nuestros predecesores se reunieran aquí, en Munich, la Crisis de los Misiles de Cuba había llevado al mundo al borde de la destrucción nuclear. Incluso cuando la Segunda Guerra Mundial aún estaba viva en la memoria estadounidenses y europeos, nos encontrábamos ante el peligro de una nueva catástrofe global, una con el potencial de un nuevo tipo de destrucción, más apocalíptica y definitiva que cualquier otra en la historia de la humanidad.

En el momento de esa primera reunión, el comunismo soviético estaba en marcha. Miles de años de civilización occidental pendían de un hilo. En aquel entonces, la victoria estaba lejos de ser segura. Pero nos impulsaba un propósito común. Nos unía no solo aquello contra lo que luchábamos, sino aquello por lo que luchábamos. Y juntos, Europa y América prevalecieron y se reconstruyó un continente. Nuestros pueblos prosperaron. Con el tiempo, los bloques de Oriente y Occidente se reunificaron. Una civilización volvió a estar unida.

El infame muro que había dividido a esta nación en dos cayó, y con él un imperio maligno, y Oriente y Occidente volvieron a ser uno. Pero la euforia de este triunfo nos llevó a una peligrosa ilusión: que habíamos entrado, y cito, en "el fin de la historia"; que cada nación sería ahora una democracia liberal; que los lazos formados únicamente por el comercio reemplazarían a la nacionalidad; que el orden global basado en reglas —un término tan usado— reemplazaría al interés nacional, y que ahora viviríamos en un mundo sin fronteras donde todos se convertirían en ciudadanos del mundo.

Esta fue una idea absurda que ignoró tanto la naturaleza humana como las lecciones de más de 5000 años de historia registrada.

Y nos ha costado muy caro. En este delirio, adoptamos una visión dogmática de comercio libre y sin restricciones, incluso mientras algunas naciones protegían sus economías y subvencionaban a sus empresas para socavar sistemáticamente las nuestras: cerrando nuestras plantas, lo que resultó en la desindustrialización de gran parte de nuestras sociedades, trasladando millones de empleos de clase media y trabajadora al extranjero y entregando el control de nuestras cadenas de suministro críticas tanto a adversarios como a rivales.

Subcontratamos cada vez más nuestra soberanía a instituciones internacionales, mientras que muchas naciones invertían en enormes estados de bienestar a costa de mantener su capacidad de defensa. Esto, incluso mientras otros países han invertido en el desarrollo militar más rápido de toda la historia de la humanidad y no han dudado en usar el poder duro para perseguir sus propios intereses. Para apaciguar un culto climático, nos hemos impuesto políticas energéticas que están empobreciendo a nuestra gente, mientras nuestros competidores explotan el petróleo, el carbón, el gas natural y cualquier otra cosa, no solo para impulsar sus economías, sino para usarlo como palanca contra la nuestra.

Y en la búsqueda de un mundo sin fronteras, abrimos nuestras puertas a una ola de migración masiva sin precedentes que amenaza la cohesión de nuestras sociedades, la continuidad de nuestra cultura y el futuro de nuestros pueblos. Cometimos estos errores juntos, y ahora, juntos, le debemos a nuestro pueblo afrontar esos hechos y avanzar, reconstruir.

Bajo la presidencia de Trump, Estados Unidos de América asumirá una vez más la tarea de renovación y restauración, impulsado por la visión de un futuro tan orgulloso, tan soberano y tan vital como el pasado de nuestra civilización. Y aunque estamos preparados, si es necesario, para hacerlo solos, es nuestra preferencia y nuestra esperanza hacerlo junto con ustedes, nuestros amigos aquí en Europa.

Para Estados Unidos y Europa, pertenecemos juntos. América se fundó hace 250 años, pero las raíces se extendieron aquí, en este



continente, mucho antes. El hombre que se asentó y construyó la nación que me vio nacer llegó a nuestras costas trayendo consigo los recuerdos, las tradiciones y la fe cristiana de sus antepasados como herencia sagrada, un vínculo inquebrantable entre el viejo y el nuevo mundo.

Formamos parte de una sola civilización: la civilización occidental. Nos unen los lazos más profundos que cualquier nación podría compartir, forjados por siglos de historia compartida, fe cristiana, cultura, herencia, idioma, ascendencia y los sacrificios que nuestros antepasados hicieron juntos por la civilización común de la que somos herederos.

Y es por eso que los estadounidenses a veces damos la impresión de ser un poco directos y urgentes en nuestros consejos. Por eso el presidente Trump exige seriedad y reciprocidad de nuestros amigos aquí en Europa. La razón, amigos míos, es porque nos importa profundamente. Nos importa mucho su futuro y el nuestro. Y si a veces discrepanos, nuestros desacuerdos provienen de nuestra profunda preocupación por una Europa con la que estamos conectados, no solo económicamente, ni solo militarmente. Estamos conectados espiritualmente y culturalmente. Queremos que Europa sea fuerte. Creemos que Europa debe sobrevivir, porque las dos grandes guerras del siglo pasado nos sirven como un recordatorio constante de la historia de que, en última instancia, nuestro destino está y siempre estará entrelazado con el de ustedes, nuestros amigos aquí en Europa.

que el destino de Europa nunca será irrelevante para el nuestro.

La seguridad nacional, que es el tema central de esta conferencia, no se trata simplemente de una serie de cuestiones técnicas: cuánto gastamos en defensa, dónde y cómo la desplegamos; son preguntas importantes. Lo son. Pero no son la fundamental. La pregunta fundamental que debemos responder desde el principio es qué defendemos exactamente, porque los ejércitos no luchan por abstracciones. Los ejércitos luchan por un pueblo; los ejércitos luchan por una nación. Los ejércitos luchan por un estilo de vida. Y eso es lo que defendemos: una gran civilización que tiene motivos de sobra para enorgullecerse de su historia, confiar en su futuro y aspirar a ser siempre dueña de su propio destino económico y político.

Fue aquí, en Europa, donde nacieron las ideas que sembraron las semillas de la libertad que transformaron el mundo. Fue aquí, en Europa, donde se forjó el mundo, que le dio al mundo el estado de derecho, las universidades y la revolución científica. Fue este continente el que produjo el genio de Mozart y Beethoven, de Dante y Shakespeare, de Miguel Ángel y Da Vinci, de los Beatles y los Rolling Stones. Y este es el lugar donde los techos abovedados de la Capilla Sixtina y las imponentes agujas de la gran catedral de Colonia dan testimonio no solo de la grandeza de nuestro pasado o de la fe en Dios que inspiró estas maravillas. Prefiguran las maravillas que nos aguardan en el futuro.

Pero solo si no nos arrepentimos de nuestra herencia y nos sentimos orgullosos de ella, podremos juntos comenzar a imaginar y dar forma a nuestro futuro económico y político.

La desindustrialización no fue inevitable. Fue una decisión política consciente, un proyecto económico de décadas que despojó a nuestras naciones de su riqueza, su capacidad productiva y su independencia. Y la pérdida de la soberanía de nuestra cadena de suministro no fue consecuencia de un sistema de comercio global próspero y saludable. Fue una insensatez. Fue una transformación insensata, pero voluntaria, de nuestra economía que nos dejó dependientes de otros para satisfacer nuestras necesidades y peligrosamente vulnerables a las crisis.

La migración masiva no es, no fue, no es una preocupación marginal de poca importancia. Fue y sigue siendo una crisis que transforma y desestabiliza las sociedades de todo Occidente. Juntos podemos reindustrializar nuestras economías y reconstruir nuestra capacidad para defender a nuestros pueblos. Pero el trabajo de esta nueva alianza no debe centrarse únicamente en la cooperación militar y la recuperación de las industrias del pasado. También debe centrarse, juntos, en impulsar nuestros intereses mutuos y nuevas fronteras, liberando nuestro ingenio, nuestra creatividad y el espíritu dinámico para construir un nuevo siglo occidental. Viajes espaciales comerciales e inteligencia artificial de vanguardia; auto-

matización industrial y fabricación flexible; creación de una cadena de suministro occidental para minerales críticos que no sea vulnerable a la extorsión de otras potencias; y un esfuerzo unificado para competir por la cuota de mercado en las economías del Sur Global. Juntos no solo podemos recuperar el control de nuestras propias industrias y cadenas de suministro, sino que también podemos prosperar en las áreas que definirán el siglo XXI.

Pero también debemos controlar nuestras fronteras nacionales. Controlar quién y cuántas personas entran a nuestros países no es una expresión de xenofobia. No es odio. Es un acto fundamental de soberanía nacional. Y no hacerlo no es solo una abdicación de uno de nuestros deberes más básicos para con nuestros pueblos. Es una amenaza urgente para la estructura de nuestras sociedades y la supervivencia de nuestra civilización.

Y, por último, ya no podemos anteponer el llamado orden global a los intereses vitales de nuestros pueblos y naciones. No necesitamos abandonar el sistema de cooperación internacional que creamos, ni desmantelar las instituciones globales del viejo orden que construimos juntos. Pero estas deben ser reformadas. Deben ser reconstruidas.

Por ejemplo, las Naciones Unidas aún tienen un enorme potencial para ser una herramienta para el bien en el mundo. Pero no podemos ignorar que hoy, en los asuntos más urgentes que nos ocupan, no tiene respuestas y prácticamente no ha desempeñado ningún papel. No pudo resolver la guerra en Gaza. En cambio, fue el liderazgo estadounidense el que liberó a los cautivos de los bárbaros y logró una frágil tregua. No resolvió la guerra en Ucrania. Se necesitó el liderazgo estadounidense y la colaboración con muchos de los países aquí presentes para lograr que ambas partes se sentaran a la mesa de negociaciones en busca de una paz aún difícil de alcanzar.

Fue incapaz de frenar el programa nuclear de los clérigos chiitas radicales en Teherán. Eso requirió el lanzamiento preciso de 14 bombas desde bombarderos B-2 estadounidenses. Tampoco pudo abordar la amenaza a nuestra seguridad que representaba un dictador narcoterrorista en Venezuela. En cambio, fueron necesarias las Fuerzas Especiales estadounidenses para llevar a este

fugitivo ante la justicia.

En un mundo ideal, todos estos problemas y muchos más se resolverían con diplomáticos y resoluciones contundentes. Pero no vivimos en un mundo perfecto, y no podemos seguir permitiendo que quienes amenazan descaradamente a nuestros ciudadanos y ponen en peligro nuestra estabilidad global se escuden en abstracciones del derecho internacional que ellos mismos violan rutinariamente.

Este es el camino que el presidente Trump y Estados Unidos han emprendido. Es el camino que les pedimos aquí en Europa que nos acompañen. Es un camino que hemos recorrido juntos antes y esperamos recorrer juntos de nuevo. Durante cinco siglos, antes del final de la Segunda Guerra Mundial, Occidente se había expandido: sus misioneros, sus peregrinos, sus soldados, sus exploradores salían de sus costas para cruzar océanos, colonizar nuevos continentes y construir vastos imperios que se extendían por todo el mundo.

Pero en 1945, por primera vez desde la época de Colón, se contraíó. Europa estaba en ruinas. La mitad vivía tras la Cortina de Hierro y el resto parecía que pronto la seguiría. Los grandes imperios occidentales habían entrado en una decadencia terminal, acelerada por revoluciones comunistas ateas y levantamientos anticoloniales que transformarían el mundo y extenderían la hoz y el martillo rojos sobre vastas franjas del mapa en los años venideros.

En ese contexto, entonces, como ahora, muchos llegaron a creer que la era de dominio de Occidente había llegado a su fin y que nuestro futuro estaba destinado a ser un eco tenue y débil de nuestro pasado. Pero juntos, nuestros predecesores reconocieron que el declive era una elección, una elección que se negaron a tomar. Esto es lo que hicimos juntos una vez, y esto es lo que el presidente Trump y Estados Unidos quieren volver a hacer ahora, junto con ustedes.

Y por eso no queremos que nuestros aliados sean débiles, porque eso nos debilita aún más. Queremos aliados que puedan defenderse para que ningún adversario se vea tentado a poner a prueba nuestra fuerza colectiva. Por eso no queremos que nuestros

aliados se sientan atados por la culpa y la vergüenza. Queremos aliados que se sientan orgullosos de su cultura y su herencia, que comprendan que somos herederos de la misma gran y noble civilización, y que, junto con nosotros, estén dispuestos y sean capaces de defenderla.

Y es por eso que no queremos que los aliados justifiquen el statu quo roto en lugar de considerar lo necesario para arreglarlo, pues en Estados Unidos no tenemos ningún interés en ser guardianes educados y ordenados del declive controlado de Occidente. No buscamos separarnos, sino revitalizar una vieja amistad y renovar la civilización más grande de la historia de la humanidad. Lo que queremos es una alianza revitalizada que reconozca que lo que ha afligido a nuestras sociedades no es solo un conjunto de malas políticas, sino un malestar de desesperanza y complacencia. Una alianza —la alianza que queremos— que no se deje paralizar por el miedo: miedo al cambio climático, miedo a la guerra, miedo a la tecnología. En cambio, queremos una alianza que avance con valentía hacia el futuro. Y el único miedo que tenemos es el miedo a la vergüenza de no dejar unas naciones más orgullosas, fuertes y ricas para nuestros hijos.

Una alianza dispuesta a defender a nuestro pueblo, salvaguardar nuestros intereses y preservar la libertad de acción que nos permite forjar nuestro propio destino; no una alianza que exista para operar un estado de bienestar global y expiar los supuestos pecados de generaciones pasadas. Una alianza que no permita que su poder se externalice, limite ni subordine a sistemas que escapan a su control; una alianza que no dependa de otros para las necesidades críticas de su vida nacional; y una alianza que no mantenga la pretensión cortés de que nuestro modo de vida es solo uno entre muchos y que pide permiso antes de actuar. Y, sobre todo, una alianza basada en el reconocimiento de que nosotros, Occidente, hemos heredado juntos; lo que hemos heredado juntos es algo único, distintivo e irremplazable, porque esto, después de todo, es la base misma del vínculo transatlántico.

Actuando juntos de esta manera, no solo contribuiremos a recuperar una política exterior sensata. Nos devolverá una visión más clara de nosotros mismos. Nos restaurará un lugar en el mundo y, al hacerlo, reprenderá y disuadirá las fuerzas de la destrucción de la civilización que hoy amenazan tanto a Estados Unidos como a Europa.

Así pues, en tiempos de titulares que anuncian el fin de la era transatlántica, que quede claro para todos que este no es nuestro objetivo ni nuestro deseo, porque para nosotros, los estadounidenses, nuestro hogar puede estar en el hemisferio occidental, pero siempre seremos hijos de Europa.

Nuestra historia comenzó con un explorador italiano cuya aventura hacia lo desconocido para descubrir un nuevo mundo trajo el cristianismo a las Américas y se convirtió en la leyenda que definió la imaginación de nuestra nación pionera.

Nuestras primeras colonias fueron fundadas por colonos ingleses, a quienes debe-

mos no solo el idioma que hablamos, sino todo nuestro sistema político y legal. Nuestras fronteras fueron moldeadas por los escoceses-irlandeses, ese orgulloso y valiente clan de las colinas del Ulster que nos dio a Davy Crockett, Mark Twain, Teddy Roosevelt y Neil Armstrong.

Nuestro gran corazón del medio oeste fue construido por agricultores y artesanos alemanes que transformaron llanuras vacías en una potencia agrícola mundial y, de paso, mejoraron drásticamente la calidad de la cerveza estadounidense.

Nuestra expansión hacia el interior siguió los pasos de los comerciantes de pieles y exploradores franceses, cuyos nombres, por cierto, aún adornan las señales de las calles y los nombres de los pueblos de todo el valle del Misisipi. Nuestros caballos, nuestros ranchos, nuestros rodeos —todo el romanticismo del arquetipo del vaquero que se convirtió en sinónimo del Oeste americano— nacieron en España. Y nuestra ciudad más grande e icónica se llamó Nueva Ámsterdam antes de llamarse Nueva York.

¿Y saben que el año de la fundación de mi país, Lorenzo y Catalina Geroldi vivían en Casale Monferrato, en el Reino de Piamonte-Cerdeña? Y José y Manuela Reina vivían en Sevilla, España. No sé qué sabían, si acaso sabían algo, sobre las 13 colonias que se independizaron del Imperio británico, pero de algo estoy seguro: jamás imaginaron que 250 años después, uno de sus descendientes directos estaría de vuelta aquí, en este continente, como jefe diplomático de aquella nación naciente. Y, sin embargo, aquí estoy, recordándome por mi propia historia que tanto nuestras historias como nuestros destinos siempre estarán unidos.

Juntos reconstruimos un continente destrozado tras dos guerras mundiales devastadoras. Cuando nos vimos divididos una vez más por la Cortina de Hierro, el Occidente libre se alió con los valientes disidentes que luchaban contra la tiranía en el Este para derrotar al comunismo soviético. Hemos luchado unos contra otros, luego nos hemos reconciliado, luego hemos luchado, luego nos hemos reconciliado de nuevo. Y hemos sangrado y muerto codo con codo en los campos de batalla desde Kapyong hasta Kandahar.

Y estoy aquí hoy para dejar claro que Estados Unidos está trazando el camino hacia un nuevo siglo de prosperidad, y que, una vez más, queremos hacerlo junto a ustedes, nuestros queridos aliados y nuestros más antiguos amigos.

Queremos hacerlo junto a ustedes, con una Europa orgullosa de su herencia y de su historia; con una Europa que posee el espíritu creador de libertad que envió barcos a mares inexplorados y dio origen a nuestra civilización; con una Europa que tiene los medios para defenderse y la voluntad de sobrevivir. Deberíamos estar orgullosos de lo que logramos juntos en el siglo pasado, pero ahora debemos afrontar y aprovechar las oportunidades de uno nuevo, porque el ayer ya pasó, el futuro es inevitable y nuestro destino juntos nos aguarda.

Gracias.



# The United States Secretary of State, Marco Rubio, at the Munich Security Conference

We gather here today as members of a historic alliance, an alliance that saved and changed the world. When this conference began in 1963, it was in a nation – actually, it was on a continent – that was divided against itself. The line between communism and freedom ran through the heart of Germany. The first barbed fences of the Berlin Wall had gone up just two years prior.

And just months before that first conference, before our predecessors first met here, here in Munich, the Cuban Missile Crisis had brought the world to the brink of nuclear destruction. Even as World War II still burned fresh in the memory of Americans and Europeans alike, we found ourselves staring down the barrel of a new global catastrophe – one with the potential for a new kind of destruction, more apocalyptic and final than anything before in the history of mankind.

At the time of that first gathering, Soviet communism was on the march. Thousands of years of Western civilization hung in the balance. At that time, victory was far from certain. But we were driven by a common purpose. We were unified not just by what we were fighting against; we were unified by what we were fighting for. And together, Europe and America prevailed and a continent was rebuilt. Our people prospered. In time, the East and West blocs were reunited. A civilization was once again made whole.

That infamous wall that had cleaved this nation into two came down, and with it an evil empire, and the East and West became one again. But the euphoria of this triumph led us to a dangerous delusion: that we had entered, quote, “the end of history;” that every nation would now be a liberal democracy; that the ties formed by trade and by commerce alone would now replace nationhood; that the rules-based global order – an overused term – would now replace the national interest; and that we would now live in a world without borders where everyone became a citizen of the world.

This was a foolish idea that ignored both human nature and it

ignored the lessons of over 5,000 years of recorded human history. And it has cost us dearly. In this delusion, we embraced a dogmatic vision of free and unfettered trade, even as some nations protected their economies and subsidized their companies to systematically undercut ours – shuttering our plants, resulting in large parts of our societies being deindustrialized, shipping millions of working and middle-class jobs overseas, and handing control of our critical supply chains to both adversaries and rivals.

We increasingly outsourced our sovereignty to international institutions while many nations invested in massive welfare states at the cost of maintaining the ability to defend themselves. This, even as other countries have invested in the most rapid military buildup in all of human history and have not hesitated to use hard power to pursue their own interests. To appease a climate cult, we have imposed energy policies on ourselves that are impoverishing our people, even as our competitors exploit oil and coal and natural gas and anything else – not just to power their economies, but to use as leverage against our own.

And in a pursuit of a world without borders, we opened our doors to an unprecedented wave of mass migration that threatens the cohesion of our societies, the continuity of our culture, and the future of our people. We made these mistakes together, and now, together, we owe it to our people to face those facts and to move forward, to rebuild.

Under President Trump, the United States of America will once again take on the task of renewal and restoration, driven by a vision of a future as proud, as sovereign, and as vital as our civilization’s past. And while we are prepared, if necessary, to do this alone, it is our preference and it is our hope to do this together with you, our friends here in Europe.

For the United States and Europe, we belong together. America was founded 250 years ago, but the roots began here on this continent long before. The man who settled and built the nation of my birth arrived on our shores carrying the



memories and the traditions and the Christian faith of their ancestors as a sacred inheritance, an unbreakable link between the old world and the new.

We are part of one civilization – Western civilization. We are bound to one another by the deepest bonds that nations could share, forged by centuries of shared history, Christian faith, culture, heritage, language, ancestry, and the sacrifices our forefathers made together for the common civilization to which we have fallen heir.

And so this is why we Americans may sometimes come off as a little direct and urgent in our counsel. This is why President Trump demands seriousness and reciprocity from our friends here in Europe. The reason why, my friends, is because we care deeply. We care deeply about your future and ours. And if at times we disagree, our disagreements come from our profound sense of concern about a Europe with which we are connected – not just economically, not just militarily. We are connected spiritually and we are connected culturally. We want Europe to be strong. We believe that Europe must survive, because the two great wars of the last century serve for us as history’s constant reminder that ultimately, our destiny is and will always be intertwined with yours, because we know that the fate of Europe will never be irrelevant to our own.

National security, which this con-

ference is largely about, is not merely series of technical questions – how much we spend on defense or where, how we deploy it, these are important questions. They are. But they are not the fundamental one. The fundamental question we must answer at the outset is what exactly are we defending, because armies do not fight for abstractions. Armies fight for a people; armies fight for a nation. Armies fight for a way of life. And that is what we are defending: a great civilization that has every reason to be proud of its history, confident of its future, and aims to always be the master of its own economic and political destiny.

It was here in Europe where the ideas that planted the seeds of liberty that changed the world were born. It was here in Europe where the world – which gave the world the rule of law, the universities, and the scientific revolution. It was this continent that produced the genius of Mozart and Beethoven, of Dante and Shakespeare, of Michelangelo and Da Vinci, of the Beatles and the Rolling Stones. And this is the place where the vaulted ceilings of the Sistine Chapel and the towering spires of the great cathedral in Cologne, they testify not just to the greatness of our past or to a faith in God that inspired these marvels. They foreshadow the wonders that await us in our future. But only if we are unapologetic in our heritage and proud of this common inheritance can we together begin the work of envisioning and shaping our

economic and our political future.

Deindustrialization was not inevitable. It was a conscious policy choice, a decades-long economic undertaking that stripped our nations of their wealth, of their productive capacity, and of their independence. And the loss of our supply chain sovereignty was not a function of a prosperous and healthy system of global trade. It was foolish. It was a foolish but voluntary transformation of our economy that left us dependent on others for our needs and dangerously vulnerable to crisis.

Mass migration is not, was not, isn’t some fringe concern of little consequence. It was and continues to be a crisis which is transforming and destabilizing societies all across the West. Together we can reindustrialize our economies and rebuild our capacity to defend our people. But the work of this new alliance should not be focused just on military cooperation and reclaiming the industries of the past. It should also be focused on, together, advancing our mutual interests and new frontiers, unshackling our ingenuity, our creativity, and the dynamic spirit to build a new Western century. Commercial space travel and cutting-edge artificial intelligence; industrial automation and flex manufacturing; creating a Western supply chain for critical minerals not vulnerable to extortion from other powers; and a unified effort to compete for market share in the economies of the

Global South. Together we can not only take back control of our own industries and supply chains – we can prosper in the areas that will define the 21st century.

But we must also gain control of our national borders. Controlling who and how many people enter our countries, this is not an expression of xenophobia. It is not hate. It is a fundamental act of national sovereignty. And the failure to do so is not just an abdication of one of our most basic duties owed to our people. It is an urgent threat to the fabric of our societies and the survival of our civilization itself.

And finally, we can no longer place the so-called global order above the vital interests of our people and our nations. We do not need to abandon the system of international cooperation we authored, and we don't need to dismantle the global institutions of the old order that together we built. But these must be reformed. These must be rebuilt.

For example, the United Nations still has tremendous potential to be a tool for good in the world. But we cannot ignore that today, on the most pressing matters before us, it has no answers and has played virtually no role. It could not solve the war in Gaza. Instead, it was American leadership that freed captives from barbarians and brought about a fragile truce. It had not solved the war in Ukraine. It took American leadership and partnership with many of the countries here today just to bring the two sides to the table in search of a still-elusive peace.

It was powerless to constrain the nuclear program of radical Shia clerics in Tehran. That required 14 bombs dropped with precision from American B-2 bombers. And it was unable to address the threat to our security from a narcoterrorist dictator in Venezuela. Instead, it took American Special Forces to bring this fugitive to justice.

In a perfect world, all of these problems and more would be solved by diplomats and strongly worded resolutions. But we

do not live in a perfect world, and we cannot continue to allow those who blatantly and openly threaten our citizens and endanger our global stability to shield themselves behind abstractions of international law which they themselves routinely violate.

This is the path that President Trump and the United States has embarked upon. It is the path we ask you here in Europe to join us on. It is a path we have walked together before and hope to walk together again. For five centuries, before the end of the Second World War, the West had been expanding – its missionaries, its pilgrims, its soldiers, its explorers pouring out from its shores to cross oceans, settle new continents, build vast empires extending out across the globe.

But in 1945, for the first time since the age of Columbus, it was contracting. Europe was in ruins. Half of it lived behind an Iron Curtain and the rest looked like it would soon follow. The great Western empires had entered into terminal decline, accelerated by godless communist revolutions and by anti-colonial uprisings that would transform the world and drape the red hammer and sickle across vast swaths of the map in the years to come.

Against that backdrop, then, as now, many came to believe that the West's age of dominance had come to an end and that our future was destined to be a faint and feeble echo of our past. But together, our predecessors recognized that decline was a choice, and it was a choice they refused to make. This is what we did together once before, and this is what President Trump and the United States want to do again now, together with you.

And this is why we do not want our allies to be weak, because that makes us weaker. We want allies who can defend themselves so that no adversary will ever be tempted to test our collective strength. This is why we do not want our allies to be shackled by guilt and shame. We want allies who are

proud of their culture and of their heritage, who understand that we are heirs to the same great and noble civilization, and who, together with us, are willing and able to defend it.

And this is why we do not want allies to rationalize the broken status quo rather than reckon with what is necessary to fix it, for we in America have no interest in being polite and orderly caretakers of the West's managed decline. We do not seek to separate, but to revitalize an old friendship and renew the greatest civilization in human history. What we want is a reinvigorated alliance that recognizes that what has ailed our societies is not just a set of bad policies but a malaise of hopelessness and complacency. An alliance – the alliance that we want is one that is not paralyzed into inaction by fear – fear of climate change, fear of war, fear of technology. Instead, we want an alliance that boldly races into the future. And the only fear we have is the fear of the shame of not leaving our nations prouder, stronger, and wealthier for our children.

An alliance ready to defend our people, to safeguard our interests, and to preserve the freedom of action that allows us to shape our own destiny – not one that exists to operate a global welfare state and atone for the purported sins of past generations. An alliance that does not allow its power to be outsourced, constrained, or subordinated to systems beyond its control; one that does not depend on others for the critical necessities of its national life; and one that does not maintain the polite pretense that our way of life is just one among many and that asks for permission before it acts. And above all, an alliance based on the recognition that we, the West, have inherited together – what we have inherited together is something that is unique and distinctive and irreplaceable, because this, after all, is the very foundation of the transatlantic bond.

Acting together in this way, we will not just help recover a sane foreign policy. It will restore to us a clearer sense of ourselves. It will restore a place in the world, and in so doing, it will rebuke and deter the forces of civilizational erasure that today menace both America and Europe alike.

So in a time of headlines heralding the end of the transatlantic era, let it be known and clear to all that this is neither our goal nor our wish – because for us Americans, our home may be in the Western Hemisphere, but we will always be a child of Europe.

Our story began with an Italian explorer whose adventure into the great unknown to discover a new world brought Christianity to the Americas – and became the legend that defined the imagination of a our pioneer nation.

Our first colonies were built by English settlers, to whom we owe not just the language we speak but the whole of our political and legal system. Our frontiers were shaped by Scots-Irish – that proud, hearty clan

from the hills of Ulster that gave us Davy Crockett and Mark Twain and Teddy Roosevelt and Neil Armstrong.

Our great midwestern heartland was built by German farmers and craftsmen who transformed empty plains into a global agricultural powerhouse – and by the way, dramatically upgraded the quality of American beer.

Our expansion into the interior followed the footsteps of French fur traders and explorers whose names, by the way, still adorn the street signs and towns' names all across the Mississippi Valley. Our horses, our ranches, our rodeos – the entire romance of the cowboy archetype that became synonymous with the American West – these were born in Spain. And our largest and most iconic city was named New Amsterdam before it was named New York.

And do you know that in the year that my country was founded, Lorenzo and Catalina Geroldi lived in Casale Monferrato in the Kingdom of Piedmont-Sardinia. And Jose and Manuela Reina lived in Sevilla, Spain. I don't know what, if anything, they knew about the 13 colonies which had gained their independence from the British empire, but here's what I am certain of: They could have never imagined that 250 years later, one of their direct descendants would be back here today on this continent as the chief diplomat of that infant nation. And yet here I am, reminded by my own story that both our histories and our fates will always be linked.

Together we rebuilt a shattered continent in the wake of two devastating world wars. When we found ourselves divided once again by the Iron Curtain, the free West linked arms with the courageous dissidents struggling against tyranny in the East to defeat Soviet communism. We have fought against each other, then reconciled, then fought, then reconciled again. And we have bled and died side by side on battlefields from Kapyong to Kandahar.

And I am here today to leave it clear that America is charting the path for a new century of prosperity, and that once again we want to do it together with you, our cherished allies and our oldest friends.

We want to do it together with you, with a Europe that is proud of its heritage and of its history; with a Europe that has the spirit of creation of liberty that sent ships out into uncharted seas and birthed our civilization; with a Europe that has the means to defend itself and the will to survive. We should be proud of what we achieved together in the last century, but now we must confront and embrace the opportunities of a new one – because yesterday is over, the future is inevitable, and our destiny together awaits.

Thank you.



# Muere Robert Duvall, el aclamado actor de *Apocalypse Now* y *El Padrino*, a los 95 años

El actor estadounidense Robert Duvall falleció a los 95 años en su residencia en Virginia, acompañado por su familia. Robert Duvall tuvo una carrera de más de seis décadas en cine, teatro y televisión.

Robert Duvall, aclamado actor de cintas icónicas como *Apocalypse Now* y *El Padrino*, murió en la noche del domingo a los 95 años en su hogar de Middleburg, Virginia, rodeado de sus familiares, informó este lunes su viuda, Luciana Duvall.

"Ayer nos despedimos de mi amado esposo, querido amigo y uno de los mejores actores de nuestro tiempo. Bob falleció en paz en su hogar, rodeado de amor y consuelo. Para el mundo, fue un actor ganador del Óscar, un director y un narrador. Para mí, lo era todo", escribió la esposa de Duvall, de origen argentino, en un emotivo comunicado en Facebook.

El intérprete, siete veces nominado al Óscar y ganador por encarnar a un vagabundo excantante de country en *Tender Mercies* (Gracias y favores) de 1983, tuvo una extensa carrera, primero sobre las tablas, luego en la televisión y después en el cine, donde marcó con sus papeles la historia del séptimo arte.

"Su pasión por su oficio solo era comparable a su profundo amor por los personajes, una comida exquisita y su capacidad para conquistar el corazón. En cada uno de sus muchos papeles, Bob lo dio todo por sus

personajes y por la auténtica esencia humana que representaban", dijo su viuda en su mensaje, junto a una foto de ambos.

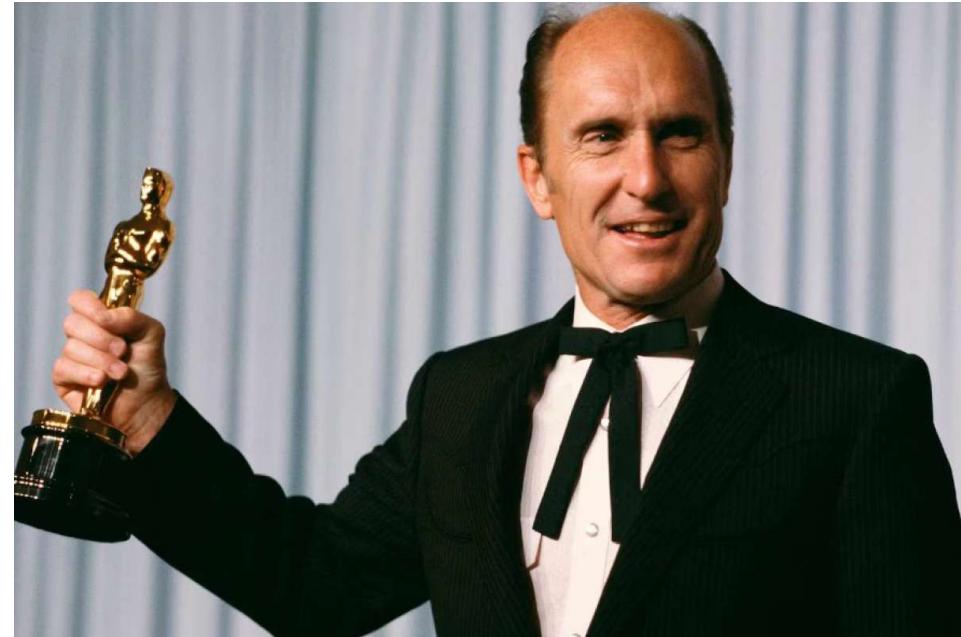
Según Luciana Duvall, su dedicación a su arte, deja a su público "algo duradero e inolvidable".

"Gracias por los años de apoyo que le brindaron a Bob y por brindarnos este tiempo y privacidad para celebrar los recuerdos que nos deja", agregó.

Robert Duvall, nacido en San Diego el 5 de enero de 1931, debutó en el cine con *Matar a un ruiñón* (Robert Mulligan, 1962), al tiempo que mantuvo sus papeles televisivos.

Su papel como 'consejero' de la familia Corleone en la saga de *El Padrino* (Francis Ford Coppola, 1972), que le valió su primera nominación al Óscar y *El Padrino II* (1974), lo lanzó a la fama internacional.

Con Ford Coppola repetiría como el teniente coronel Kilgore en *Apocalypse Now* (1979). Su ahora legendaria frase: "Me encanta el olor del napalm por la mañana" se convirtió en una de las más célebres de la



historia del cine.

Además de un Óscar, Duvall alcanzó un premio BAFTA, cuatro Globos de Oro, dos Emmy y un premio SAG del Sindicato de Actores de Cine.

En 2005, recibió la Medalla Nacional de

las Artes de manos del entonces presidente George W. Bush en la Casa Blanca.

Entre sus últimas apariciones en la pantalla estuvieron los filmes estrenados en 2022 por la plataforma Netflix: *Hustle* (Garra) y *The Pale Blue Eye* (Los crímenes de la academia).

## Liberan a 17 presos políticos en Venezuela, entre ellos el policía ecuatoriano Jorge Párraga

Al menos 17 personas que estaban detenidas por motivos políticos en el centro de detención Zona 7, en el este de la ciudad de Caracas, fueron liberadas en la madrugada de este sábado, informó el presidente de la Asamblea Nacional de

Venezuela, Jorge Rodríguez, en sus redes sociales. La excarcelación se produjo en el marco de la discusión de una Ley de Amnistía que aún no ha sido aprobada por completo por el Parlamento.

Rodríguez indicó que la medida busca "continuar esta ruta para la construcción de una convivencia democrática entre hermanos", sin detallar los nombres de los liberados.

Uno de los liberados es Jorge Párraga, un policía en servicio pasivo ecuatoriano de 44 años que estaba recluido en el mismo centro de detención desde noviembre de 2025, según confirmaron activistas que siguen los casos de presos políticos en Venezuela.

Párraga es oriundo de Quevedo y tiene un historial de problemas de salud. Los reportes indican que fue recibido por sus familiares tras recuperar la libertad este 14 de febrero de 2026. Otro ecuatoriano, Luis Olwaldo Landázuri León, permanece detenido en el mismo lugar, según registros de organizaciones civiles.

Demandas de excarcelación total  
El presidente de la Asamblea también había publicado que la excarcelación de estas personas forma parte de los esfuerzos relacionados con una Ley de Amnistía que todavía se discute en el Parlamento venezolano. En su mensaje Rodríguez instó a "continuar esta ruta para la construcción de una convivencia democrática entre

hermanos", sin precisar los nombres de todos los liberados.

La liberación de estos detenidos se produjo en un contexto de protestas de familiares de presos políticos que se declararon en huelga de hambre frente a la sede de esta Zona para exigir celeridad en las excarcelaciones. La demanda de liberación total ha sido central en las últimas semanas, mientras legisladores discuten el proyecto de Ley de Amnistía que, de aprobarse, podría liberar a un número mayor de detenidos por causas políticas.

Organizaciones civiles que documentan casos de detenciones en Venezuela destacan que la lista de presos políticos es extensa y que hay presión constante para ampliar las excarcelaciones. El anuncio parcial de excarcelaciones ha sido recibido con alivio por los familiares, pero también con exigencias de atención a quienes aún permanecen bajo detención y a procesos judiciales largos sin garantías.



# SONDA cierra 2025 alentador con mayores cierres comerciales y un incremento en su pipeline

Según resultados de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF): La compañía registró ingresos consolidados por US\$ 1.592 millones (+2.6%), cierres comerciales por US\$ 1.746 millones (+8.4%) y un pipeline de US\$ 6.026 millones (+13.6%). Este incremento es respuesta a la ejecución del plan estratégico y al avance de una planificación enfocada en soluciones de valor, con alta replicabilidad en todos los mercados.

SONDA informó que al cierre del ejercicio 2025 registró ingresos consolidados por US\$ 1.592 millones, lo que representa un crecimiento de 2,6%. El desempeño refleja el avance de su plan estratégico y una transición comercial hacia proyectos de mayor valor, con arquitecturas tecnológicas más complejas, orientadas a acompañar la transformación digital de empresas e instituciones públicas en América Latina.

El EBITDA del ejercicio se ubicó en US\$ 127 millones, lo que representa una disminución de 16,6% respecto de 2024, explicado principalmente por mayores provisiones de incobrabilidad asociadas al contexto económico regional, un incremento planificado del esfuerzo comercial y la estabilización de algunos proyectos. La ganancia neta atribuible a la controladora alcanzó US\$ 18,7 millones, comparada con US\$ 35,2 millones del 2024, principalmente por un menor resultado operacional y mayores costos financieros, parcialmente compensados por un menor gasto por impuesto a las ganancias.

“Durante 2025 fortalecimos nuestras capacidades comerciales y ampliamos nuestra presencia en negocios de alto valor, con especialización por industria. Esta decisión responde a una visión de crecimiento sostenible y de alta replicabilidad en todos los mercados donde operamos”, señaló Marcelo Castiglione, Gerente General Corporativo de SONDA.

En el cuarto trimestre de 2025, la compañía concretó cierres importantes en la región. En Chile, avanzó con proyectos de Fábrica de Sof-

ware para la PDI, SII y Carabineros, además de la modernización integral de la infraestructura de red del MINSAL y servicios para una importante minera. En Brasil, inició iniciativas de Field Services, Gestión de Activos y Service Desk con una red de estaciones de servicio, y renovó por cinco años un contrato con Cemig para servicios profesionales TI.

A su vez, se registraron implementaciones estratégicas en mercados como: en Colombia, donde implementó Beyond Health, software propietario para pólizas de seguro de salud; en Uruguay, desarrolló la provisión y gestión integral de infraestructura TI bajo modelo cloud para República AFAP; en Perú, cerró un contrato de Fábrica de Software para los sistemas críticos de SUNAT, además de proyectos con ONPE y la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP; y en Panamá, inició la modernización del sistema de recaudo del transporte público incorporando pagos con QR y tarjeta de crédito, con un horizonte de dos años expandible a cuatro. Mientras que, en Ecuador, tuvo una destacada participación en la implementación de soluciones de Workplace Services, Cloud y Ciberseguridad en diferentes sectores empresariales.

En Ecuador, SONDA continúa fortaleciendo su operación y cercanía con el mercado local. Según Pedro Sánchez Saá, Country Manager de SONDA Ecuador “A nivel nacional estamos enfocados en que la tecnología se refleje en resultados concretos: continuidad del servicio, eficiencia operativa y mayor competitividad. Nuestra prioridad es diseñar e integrar solucio-



Pedro Sánchez, Country Manager Sonda Ecuador y Marcelo Castiglione, Gerente General Corporativo de SONDA.

nes críticas que acompañen la transformación de las organizaciones y eleven su desempeño”.

Con esta evolución estratégica, la compañía reafirma su propósito de hacer realidad la visión de los negocios y contribuir al desarrollo tecnológico y productivo del país.

Un dinámico inicio del 2026

SONDA inició el ejercicio 2026 con un fuerte dinamismo comercial, reflejo de la estrategia que

ha venido desarrollando. Destacan la adjudicación de proyectos de gran escala, como el rol de Administrador Externo de la plataforma tecnológica de la Modalidad de Cobertura Complementaria (MCC) de FONASA; la adjudicación, en proceso de firma, de la implementación del sistema de pago para el emblemático proyecto Teleférico Bicentenario en Santiago, integrando las modalidades de pago más modernas del mercado; Además, de otros proyectos de gran importancia para mercados como Ecuador.

## Lo barato sale caro: 5 cosas que un seguro “de bajo costo” suele recortar

En un contexto marcado por el aumento del costo de vida y la necesidad de optimizar el presupuesto familiar, muchas personas toman decisiones financieras guiadas casi exclusivamente por el precio. En ese escenario, los seguros suelen verse como un gasto que hay que reducir al mínimo. Sin embargo, cuando se trata de protección, elegir la opción más barata puede terminar siendo una de las decisiones más costosas.

La experiencia demuestra que, detrás de una prima aparentemente atractiva, existen recortes que no siempre son evidentes al momento de contratar, pero que salen a la luz cuando ocurre un imprevisto: un accidente, un robo, un daño a terceros o una emergencia que exige el desembolso de una alta cantidad de dinero y una respuesta inmediata. Es ahí cuando el “ahorro” deja de existir.

Expertos de Seguros Alianza recomiendan cinco aspectos clave que suelen sacrificarse en los seguros más económicos y que ningún cliente debería omitir solo por pagar menos.

1. Coberturas mínimas que no reflejan el riesgo real

Uno de los principales ajustes está en los montos asegurados. Muchas pólizas de bajo costo ofrecen coberturas básicas que apenas alcanzan para responder a un siniestro menor. Cuando el daño es mayor —ya sea material, patrimonial o personal— la diferencia debe ser asumida directamente por el asegurado.

De acuerdo con Ma. Augusta Lucio, Gerente de Desarrollo de Negocios de Seguros Alianza “uno de los errores más comunes es contratar un seguro pensando que nunca se lo va a usar.

El problema aparece cuando ocurre un evento y la cobertura no es suficiente para responder a la magnitud del daño”.

2. Exclusiones que el cliente descubre demasiado tarde

Las pólizas más baratas suelen incluir una lista extensa de exclusiones: situaciones específicas en las que el seguro simplemente no está obligado a cubrir. El problema es que estas condiciones muchas veces no se entienden con claridad o pasan desapercibidas durante la contratación.

Eventos que el cliente asume como “lógicos” o “cubiertos” pueden quedar fuera de cobertura, generando frustración y una sensación de desprotección justo en el momento más crítico.

3. Deducibles elevados que reducen el beneficio

Otro recorte frecuente está en el deducible, es decir, el monto que el asegurado debe pagar antes de que la póliza entre en acción. En seguros económicos, este valor suele ser considerablemente más alto, lo que provoca que, ante siniestros medianos, el usuario termine cubriendo gran parte del costo por su cuenta.

En la práctica, esto hace que muchas personas decidan no usar su seguro, porque el gasto termina siendo casi equivalente al de no tenerlo.

4. Asistencias y servicios limitados

Más allá de la indemnización económica, un seguro también se mide por los servicios adicionales que ofrece: asistencias en emergencias y siniestros, acompañamiento, orientación y so-

luciones prácticas en momentos de estrés. En las opciones más baratas, estos beneficios suelen estar recortados o directamente no existir.

“Un buen seguro no solo paga, también acompaña. La diferencia se nota cuando la persona necesita una solución rápida y encuentra a alguien del otro lado que resuelve, no que pone obstáculos”, señala Lucio

5. Atención al cliente y tiempos de respuesta

Finalmente, uno de los recortes más sensibles es la calidad del servicio. Procesos lentos, trámites engorrosos, canales de atención limitados o falta de asesoría personalizada son características comunes en pólizas de bajo costo.

En un entorno donde las personas valoran cada vez más la inmediatez y la claridad, una mala experiencia durante un siniestro puede generar más impacto negativo que el propio evento.

Más que un precio, una decisión informada

Contratar un seguro no debería ser una carrera por pagar menos, sino un ejercicio de análisis y prevención. Revisar coberturas, entender condiciones, comparar deducibles y evaluar el respaldo real que ofrece una aseguradora es clave para evitar sorpresas desagradables. Como concluye Lucio: “El verdadero valor de un seguro no se mide en la prima mensual, sino en la tranquilidad que ofrece cuando algo sale mal”.

En tiempos donde la planificación financiera es esencial, informarse bien puede marcar la diferencia entre un ahorro inteligente y un error costoso.



By: Damián Echeverría @KchRockNight

# BON JOVI Livin' On a Prayer !!

Un 14 de febrero de 1987, hace exactamente 39 años, la fenomenal banda Bon Jovi conquistó el N° 1 en el Billboard Hot 100 de EE. UU. con el single "Livin' On A Prayer", manteniéndose en el top durante cuatro semanas seguidas. También logró el puesto N° 4 en los UK Singles Charts.

La canción lanzada como segundo sencillo de su tercer álbum de estudio *Slippery When Wet* (1986). Fue publicado por la empresa discográfica Mercury Records el 20 de octubre de 1986. La canción fue escrita por los miembros de la banda, el vocalista Jon Bon Jovi y el guitarrista principal Richie Sambora en colaboración con Bernard Hallez.

Fue un éxito rotundo, dominó las radios, su videoclip tuvo alta rotación en MTV y alcanzó el primer lugar en el Ranking Mainstream Rock y en el Hot 100. Con más de 13 millones de copias vendidas, obtuvo certificaciones multiplatino y fue incluida en la lista de las 500 mejores canciones de Rolling Stone en 2021. Su video superó los mil millones de reproducciones en YouTube en 2023.

La letra cuenta la historia de Tommy & Gina, una pareja trabajadora que enfrenta desafíos, y su conexión con el público se debe a su realismo. "Es sobre como una pareja afronta las luchas de la vida y como su amor y ambiciones les ayudan a superar los tiempos difíciles", explicó Jon Bon Jovi.



## Noel Gallagher, responde sin rodeos por su premio BRIT



Noel Gallagher respondió a la polémica por su premio BRIT a Compositor del Año con su característico estilo directo y sin rodeos. El guitarrista de Oasis fue anunciado como ganador la semana pasada, a pesar de no haber lanzado canciones nuevas en un año.

En el programa *Talk Sport*, Noel admitió con ironía: "No he escrito una canción en dos años, no sé cómo me he salido con la mía, pero lo acepto". Luego defendió su premio destacando las ventas: "Vendimos un millón de discos el año pasado, ¿quién puede igualar eso?".

El músico lanzó un desafío a sus críticos: "Si alguien tiene un problema, que me vea en la alfombra roja. Nos lo montamos allí, si quieren resolverlo, que vengan". La gala de los BRIT Awards se celebrará el 28 de febrero en Manchester.

Al margen de la polémica, el reconocimiento como Mejor Compositor del Año, celebra la carrera de más de tres décadas de Noel Gallagher, uno de los compositores más influyentes de la música británica, cuyos éxitos con Oasis como "Wonderwall", "Don't Look Back in Anger", "Champagne Supernova", siguen siendo himnos para varias generaciones.

Luis Gallegos Chiriboga



# La valentía de liderar en la incertidumbre

**D**urante el siglo XIV, el continente europeo no enfrentó una sola crisis, sino varias de manera simultánea: pandemias, hambrunas, guerras y el colapso de instituciones.

El problema no residía en la magnitud del desastre, sino en algo más profundo: la incapacidad de comprender lo que estaba ocurriendo.

La incertidumbre dejó de ser una excepción para convertirse en la norma, expandiéndose más allá de las fronteras.

Al final, surgió un mundo distinto que marcaría el camino hacia la modernidad.

Hoy, el escenario no es tan distinto a ese.

No enfrentamos un problema aislado, sino una acumulación de tensiones que erosionan la confianza en la capacidad de las instituciones para ofrecer respuestas claras y duraderas –guerras, crisis climática, brechas tecnológicas, inflación–.

El orden mundial surgido tras la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) se desvanece.

No era perfecto, pero establecía reglas básicas destinadas a evitar una catástrofe similar a las dos guerras mundiales de la primera mitad del siglo XX (la primera de 1914 a 1919), que dejaron cientos de millones de personas muertas y una destrucción que tomó décadas el poderse superar.

El uso y la amenaza del uso de la fuerza, por encima de las restricciones legales acordadas por los mismos Estados que hoy las vulneran, generan un estado de incertidumbre que no es solo político o económico, sino también psicológico.

El ser humano, que busca certidumbre, se encuentra desconcertado, y ese desconcierto puede provocar reacciones emocionales de todo tipo, incluso aquellas que derivan en violencia.

El profesor de la Escuela de Negocios de la Universidad de Harvard Ranjay Gulati sostiene que hoy más que nunca los líderes deben enfrentar la incertidumbre con valentía.

El liderazgo –estatal, empresarial, académico, mediático y social– atraviesa una etapa en la que las decisiones ya no se toman sobre la base del “riesgo”, sino en un entorno dominado por la incertidumbre generada por factores exógenos y la imposición de intereses ajenos.

José Chalco Salgado

El riesgo, según el economista Frank Knight, implica analizar la distribución de posibles resultados y asignar probabilidades a cada escenario.

Se asume un riesgo cuando las probabilidades de éxito superan a las de fracaso.

La incertidumbre introduce un elemento adicional: el miedo.

La incertidumbre supone no saber –ni poder justificar plenamente– las decisiones; es navegar en un mar embravecido y sin brújula.

En muchos ámbitos, la respuesta natural es la parálisis.

Hoy se ponen a prueba las cualidades de los líderes del mundo.

Deberán tomar decisiones en un entorno adverso, con probabilidades de fracaso, pero indispensables para el funcionamiento del tejido social.

La seguridad, la salud, la producción y la educación de los países no pueden esperar. Es tiempo de liderazgos valientes.



a la exigida para las del Ecuador. Titulan, hacen publicidad por algoritmos y llegan vía celular.

Lo grave: no tienen campus ni bibliotecas. Menos aún personal estable y probado. Cero evaluación y mejoramiento. Menos acreditación, cualificación o revistas científicas. Tampoco lo mínimo: seriedad. Esa es la oferta actual, y en el Ecuador se reconocen y validan esos títulos engañosos.

Hay que tomar decisiones. Se debe apostar por fortalecer el sistema de educación superior, controlando la oferta desleal y tutelando a los ecuatorianos. Eliminar la hipernormatividad. Permitir la autonomía y dar oxígeno a la oferta nacional y a sus modalidades. Reconocer los títulos externos que sí se deben reconocer. Los otros, no. Hay que depurar. Crear una política de Estado a favor de mejorar la universidad ecuatoriana, no de decretarla.

## OPINIÓN

# Los posgrados

**L**as políticas de educación superior del Ecuador tienen un defecto heredado desde la vigencia de la Ley de 2010: la concentración, el sobrecontrol, los funcionarios que revisan —y sobre revisan, desde lejitos—, en un andamiaje que asfixia.

Desde el año 2018 la Corte Constitucional ha entregado buenos estándares en materia de educación superior; igualmente, se hizo una reforma a la Ley y a su Reglamento que ha permitido —en amplia medida— liberar, si se quiere, mejorar las posibilidades para que las instituciones puedan florecer, desarrollar la ciencia, la docencia y la vinculación con la sociedad, en un ambiente de autonomía y rigurosidad. Pero no es ni ha sido suficiente.

Para que una universidad del Ecuador pueda ofrecer un posgrado, hoy requiere la aprobación del Consejo de Educación Superior y del Consejo de Aseguramiento de la Calidad (en distintos ca-

sos), pero no únicamente aquello. Debe ser una universidad que se encuentre acreditada en el sistema nacional y cumplir con exigencias institucionales, entre otras: infraestructura, bibliotecas, gestión reglada, personal académico a tiempo completo, procesos de permanencia, evaluación académica, tasa de titulación, gestión curricular, modelo educativo o gestión de calidad. Cualificación, revistas, redes y convenios.

El problema no es cumplirlo. Una universidad sería lo hace. No por molde o exigencia, sino por calidad y capacidad de cuidar y transformar. Lo incorrecto —y lo que debería cambiar en el sistema nacional— es que hoy usted encuentra en línea maestrías y doctorados (con nombres rim-bombantes) desde cualquier parte del mundo, ofertados por “universidades” o “institutos” que no figuran ni en los rankings nacionales de sus propios países y que, en realidad, parecen agencias publicitarias que no han pasado por un mínimo control, exigencia o determinación símil



# En mesas de trabajo el MAGP abordó la política pública para el sector platanero de Manabí

Junto a autoridades del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGP), productores de plátano de Manabí, participaron en una capacitación sobre la política pública de Estado para el sector agropecuario ecuatoriano, que busca fortalecer la cadena de producción desde la siembra hasta la comercialización.

El viceministro de Desarrollo e Innovación Rural, Marco Oviedo, dijo que la política pública para el sector agropecuario es una herramienta fundamental. Mencionó que tiene 10 componentes, entre los que constan: productividad, comercialización, educación, innovación, asistencia técnica, servicios de infraestructura, cambio climático, cooperativas agrarias, educación, innovación y Agricultura Familiar Campesina

Oviedo precisó que aproximadamente del 60 al 70%, de los alimentos que consumen los ecuatorianos provienen de la Agricultura Familiar Campesina, y manifestó que el crédito público que oferta BanEcuador está enfocado en apoyar a pequeños y me-

dianos productores.

Se estima -dijo el Viceministro- que de cada 3 empleos que se generan en el país, uno proviene del sector agropecuario.

En las mesas temáticas sobre productividad, financiamiento, fitosanitario, fortalecimiento asociativo y de comercialización, se analizaron las acciones a trabajar en el sector de las musáceas, por lo que elaboró una hoja de ruta con necesidades a corto mediano y a largo plazo.

La iniciativa es mejorar la productividad y competitividad del sector musáceas, con el uso de tecnología. Las acciones clave incluyen el fortalecimiento de la producción mediante paquetes tecnológicos, el manejo de plagas como el Moko, el acceso a financiamiento y el fortalecimiento asociativo.

Laura Londoño, directora Distrital del MAGP Manabí, destacó que el Ministerio trabaja con el Proyecto Integral de Diversificación Agroproductiva y Reversión Agrícola, que entre sus



componentes tiene la entrega de herramientas menores, mientras que en otras unidades se trabaja en la diversificación productiva y el incremento de la producción de calidad, junto con la mejora en la

postcosecha. Agregó que a través de las comunidades de aprendizaje de la AFC se impulsa la producción ecológica en territorio.

En la mesas participaron, además,

la subsecretaría de Agricultura Familiar Campesina Sumak Bastidas, y el subsecretario de Irrigación Parcelaria Tecnificada, Dafne Serrano.

